



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu
wyboru projektów w ramach naboru nr FEWM.01.11-
IZ.00-001/23
z 2023 r.

Wzór Karty oceny projektu w ramach Działania 1.11 Działania 01.11 Kompetencje dla gospodarki przyszłości (Typ 1) programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Karta oceny projektu

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w SZOP/regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?		Pracownik IZ				
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?		Pracownik IZ				
2	Pomoc publiczna	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:		Ekspert				
		przesłanka	przesłanka spełniona					
		• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,						
		• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,						

		<ul style="list-style-type: none"> • pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów), • pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. 							
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert						
		Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?	Ekspert						
		Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ						
		Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert						
		Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ						
		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ						
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ						
		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana?	Ekspert						
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?	Ekspert						

		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert			
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert			
		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert			
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert			
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert			
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	A) Dotyczy wszystkich projektów:				
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert			
		Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym)?	Ekspert			

Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT podlega (lub może potencjalnie podlegać) odliczeniu lub ceny brutto, gdy VAT nie podlega odliczeniu? Czy VAT wyodrębniono jako osobną pozycję analizy finansowej?	Ekspert			
Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert			
Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert			
Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert			
Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert			
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert			

Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert			
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert			
B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:				
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			

		Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert			
		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert			
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert			
		C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:				
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytocznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert			
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert			

		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ				
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ				
		Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są: • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?	Ekspert				
8	Projekt partnerski	Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Ekspert				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?	Ekspert				

		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Ekspert				
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Ekspert				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				

10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	czy Wnioskodawca wykazał, że projekt że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				

14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Ekspert				
15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; • Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)? 	Ekspert				

16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czynić poważnych szkód”	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich 4. nie będzie prowadził: <ul style="list-style-type: none"> - do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu - do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych - do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu) 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków? 	Ekspert				
17	Analiza popytu na usługi oferowane w ramach projektu przez podmioty działające na rzecz przedsiębiorców.	Czy Wnioskodawca opisał analizę popytu?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca udokumentował przeprowadzoną analizę popytu, załączając porozumienia, listy intencyjne, badania, analizy: własne, zlecone lub ogólnodostępne?	Ekspert				
		Czy zaplanowane w ramach projektu działania i ich tematyka są dostosowane do wyników analizy popytu?	Ekspert				
18	Projekt wykazuje wpływ na rozwój co najmniej jednej inteligentnej specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego.	Czy Wnioskodawca opisał i uzasadnił wpływ projektu na co najmniej jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego zidentyfikowaną w strategii rozwoju społeczno-gospodarczego regionu „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”?	Ekspert				

19	Wykonalność organizacyjna	Czy Wnioskodawca posiada wykwalifikowaną kadrę gwarantującą rzetelną i profesjonalną realizację projektu?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca zapewnia odpowiednie zaplecze techniczno-lokalowe, obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną do prawidłowej realizacji projektu?	Ekspert				
20	Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług na rzecz przedsiębiorstw.	Czy Wnioskodawca przedstawił wystawione faktury, zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis, certyfikaty lub otrzymane referencje potwierdzające świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw?	Pracownik IZ				
21	Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	Czy zgodnie z dokumentem rejestrowym, danymi w rejestrze KRS, danymi podmiotu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), Wnioskodawca posiada siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przez co najmniej 2 lata przed ogłoszeniem naboru?	Pracownik IZ				
22	Grupa docelowa wsparcia z województwa warmińsko-mazurskiego	Czy Wnioskodawca wskazał, że grupą docelową wsparcia są przedsiębiorstwa z sektora MŚP posiadające swoją siedzibę lub oddział i prowadzące działalność gospodarczą w województwie warmińsko-mazurskim co najmniej 6 miesięcy przed otrzymaniem wsparcia?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca wskazał, że w rekrutacji do udziału w szkoleniach, warsztatach lub wydarzeniach będą mogli wziąć udział pracownicy MŚP zatrudnieni na terenie województwa warmińsko-mazurskiego?	Pracownik IZ				
23	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu zorganizuje minimum 2 szkolenia obejmujące wsparciem minimum 20 MŚP oraz minimum 40 osób-pracowników MŚP.	Czy Wnioskodawca założył organizację co najmniej 2 szkoleń? Szkolenie rozumiane jako przeszkolenie min. 10 MŚP i min. 20 osób – pracowników MŚP.	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie, że minimum 20 MŚP zainwestuje w umiejętności w zakresie zielonej gospodarki, Gospodarki 4.0? Weryfikacja odbywa się na podstawie założonej wartości wskaźników.	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie, że minimum 40 osób-pracowników MŚP ukończy szkolenia w zakresie zielonej gospodarki, Gospodarki 4.0? Weryfikacja odbywa się na podstawie założonej wartości wskaźników.	Ekspert				
24	Wnioskodawca prowadzi działalność szkoleniową	Czy podstawową działalnością przedsiębiorstwa, według kodu PKD jest działalność szkoleniowa przez co najmniej 2 lata przed ogłoszeniem naboru?	Pracownik IZ				

	dotyczy wnioskodawców będących przedsiębiorcami)	Czy Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie i załącznikach, że organizowane w ramach projektu działania będą kierowane do innych MŚP z wyłączeniem Wnioskodawcy?	Ekspert				
				LICZBA PRYZNANYCH PUNKTOW			
25	Liczba zorganizowanych szkoleń	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 2 szkoleń. 2 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 3 szkoleń. 3 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 4 szkoleń. 4 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 5 szkoleń. 6 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 6 i więcej szkoleń. W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 6 punktów.	Ekspert				
26	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć, innych niż szkolenia	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca nie założył organizacji przedsięwzięć, innych niż szkolenia. 1 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 1 przedsięwzięcia, innego niż szkolenie. 2 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 2 przedsięwzięć, innych niż szkolenie. 3 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 3 przedsięwzięć, innych niż szkolenie. 4 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 4 przedsięwzięcia, inne niż szkolenie. 5 pkt. – Wnioskodawca założył organizację 5 przedsięwzięć, innych niż szkolenie. W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert				
27	Zakres tematyczny organizowanych przedsięwzięć	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca założył organizację przedsięwzięć obejmujących swoją tematyką zieloną gospodarkę lub Gospodarkę 4.0 2 pkt. – Wnioskodawca założył organizację przedsięwzięć obejmujących swoją tematyką zieloną gospodarkę i Gospodarkę 4.0 W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.	Ekspert				

28	Liczba przeszkolonych MŚP (ponad wartość minimalną tj. 20 MŚP).	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie 20 MŚP. 1 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie od 21 do 30 MŚP. 3 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie od 31 do 40 MŚP. 5 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie powyżej 40 MŚP. W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert				
29	Liczba przeszkolonych osób - pracowników MŚP (ponad wartość minimalną tj. 40 pracowników MŚP).	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie 40 pracowników MŚP. 1 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie od 41 do 50 pracowników MŚP. 3 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie od 51 do 60 MŚP. 6 pkt. – Wnioskodawca założył we wniosku o dofinansowanie przeszkolenie powyżej 60 MŚP. W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 6 punktów.	Ekspert				
30	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt. – Wnioskodawca nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć 5 pkt. – Wnioskodawca zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007. W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert				
31	Poziom wkładu własnego.	Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji 3 pkt. – powyżej 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego 4 pkt. – powyżej 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego 5 pkt. – powyżej 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.	Ekspert				

32	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy 3 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy	Ekspert				
33	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną 2 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/wykorzystania. 2 pkt - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych. 2 pkt - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 6 punktów	Ekspert				
34	Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim żadnego z podatków z listy wskazanej w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów wyboru 1 pkt –Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z listy wskazanej w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów wyboru 2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z listy wskazanej w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów wyboru. 3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim trzy podatki z listy wskazanej w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów wyboru. Projekt w tym kryterium może otrzymać 3 pkt	Ekspert				

35	Ukierunkowanie działań służących rozwojowi inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi 1 inteligentnej specjalizacji zidentyfikowanej w strategii rozwoju społeczno-gospodarczego regionu „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”</p> <p>2 pkt – w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi 2 inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w strategii rozwoju społeczno-gospodarczego regionu „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”</p> <p>3 pkt – w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi 3 i więcej inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w strategii rozwoju społeczno-gospodarczego regionu „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”.</p> <p>Projekt w tym kryterium może otrzymać 3 pkt</p>	Ekspert				
36	Komplementarność projektu.	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>2 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>2 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 8 punktów</p>	Ekspert				

37	Realizacja projektu na terenie powiatów pogranicza.	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską 3 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską	Ekspert				
38	Obszary strategicznej interwencji	Za realizację projektu, na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo: 2 pkt – OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2 pkt – OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 4 punkty.	Ekspert				

Liczba punktów uzyskana ze wszystkich kryteriów punktowych.	0
liczba punktów uzyskanych z kryteriów branych pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50%.	0